

# О формировании электронной библиотеки и каталога результатов интеллектуальной деятельности вуза

В.А. Жмудь, Т.В. Печорина  
ФГБОУ ВПО «НГТУ» (Новосибирск, Россия)

**Аннотация:** Формирование электронной библиотеки для современного вуза является актуальнейшей задачей. Однако при этом возникает ряд вопросов, специфичных именно для библиотеки электронных ресурсов, которые не возникают при укомплектовании традиционных библиотек. Авторы излагают свою концепцию видения решения некоторых из указанных проблем.

**Ключевые слова:** Электронный ресурс, библиотека, информационные технологии, результаты интеллектуальной деятельности, патенты, программные продукты

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из важных задач развития вузов и расширения их сотрудничества между собой является создание и поддержание электронной библиотеки (библиотеки электронных ресурсов).

Электронная библиотека кардинально отличается от обычной библиотеки по ряду причин. В этом отношении само понятие «библиотека» не вполне применимо. Возможно, правильнее было бы применять термин «электронное издательство».

В настоящей статье дано видение авторов некоторых аспектов этой проблемы и возможных путей их учета при решении задачи создания единого образовательного пространства.

## 1. БИБЛИОТЕКА ИЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВО?

Формально электронный ресурс и бумажный документ – это различные объекты. Даже если содержание вплоть до оформления и названия этих объектов совпадают, библиотечное описание у них отличается, как минимум, словами «текст» и «электронный ресурс». Но проблема лежит гораздо глубже.

**«Электронное издание:** Электронный документ (группа электронных документов), прошедший редакционно-издательскую обработку, предназначенный для распространения в неизменном виде, имеющий выходные сведения» [1] (курсив наш).

Ответ на вопрос, что такое «электронный документ», также можно найти в этом ГОСТе, а также в ГОСТ 2.051.20016 [2].

**«Электронный документ:** Документ в цифровой форме для использования которого необходимы средства вычислительной техники или иные специализированные устройства для воспроизведения текста, звука, изображения» [1].

Различают: **«Самостоятельное электронное издание:** Электронное издание, созданное изначально в цифровой форме» и **«Деривативное электронное издание:** Цифровое представление печатного издания или аудиовизуальной продукции, использованных в основе или в составе электронного издания» [1].

Исходя из этого, мы получаем ключ к решению задач, состоящий в том, что все материалы, предназначенные к размещению в электронной библиотеке, следует предварительно отнести к одной из этих групп. Правила действия в отношении деривативного издания (по ГОСТ 7.83-2001 это называлось «электронным аналогом печатного издания») отличаются от правил в отношении самостоятельного электронного издания.

Электронные издания также различают «по природе основной информации:

**«Текстовое электронное издание:** Электронное издание, основу которого составляет текстовая информация»;

**«Изобразительное электронное издание:** Электронное издание, основу которого составляют целостные (графические) образы объектов, представленных в форме, допускающей просмотр и печатное воспроизведение, но не допускающей посимвольной обработки».

**«Электронное аудиоиздание:** Электронное издание, основу которого составляет звуковая информация в форме, допускающей ее прослушивание, но не предназначенная для печатного воспроизведения»;

**«Мультимедийное электронное издание:** Электронное издание, в котором элементы различной природы основной информации воспроизводятся взаимосвязано при помощи соответствующей программной оболочки» [1].

Очевидно, в библиотеке вуза могут быть представлены все эти виды электронных изданий.

Электронные издания также различают «по целевому назначению:

**«4.3.1 официальное электронное издание:**

Электронное издание, публикуемое от имени государственных органов, учреждений, ведомств или общественных организаций, содержащее материалы нормативного или директивного характера;

**4.3.2 научное электронное издание:** Электронное издание, содержащее сведения о теоретических и (или) экспериментальных исследованиях;

**4.3.3 научно-популярное электронное издание:** Электронное издание, содержащее изложенные в популярной форме сведения о теоретических и (или) экспериментальных исследованиях в области науки, культуры и техники;

**4.3.4 практическое электронное издание:** Электронное издание, содержащее сведения по технологии, технике и организации производства во всех областях общественной практики, рассчитанное на специалистов различной квалификации;

**4.3.5 нормативное электронное издание:** Электронное издание, содержащее нормы, правила и требования в разных сферах практической деятельности;

**4.3.6 учебное электронное издание:** Электронное издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся определенного возраста и степени обучения;

**4.3.7 социально-политическое электронное издание:** Электронное издание, содержащее материалы общественно-значимой тематики, а также агитационно-пропагандистского характера и предназначенное для широкого круга читателей;

**4.3.8 справочное электронное издание:** Электронное издание, содержащее краткие сведения научного и прикладного характера, расположенные в порядке, удобном для их быстрого отыскания;

**4.3.9 электронное издание для досуга:** ...;

**4.3.10 рекламное электронное издание:** ...;

**4.3.11 художественное электронное издание:** ...;

**4.3.12 информационное электронное издание:** ...». [1].

Естественно, для вуза важно именно издание научных, научно-популярных и, прежде всего, учебных материалов.

К термину «Неофициальное издание» можно относиться по-разному. В соответствии с ГОСТ 7.0.83-2012 все издания, не относящиеся к изданиям от имени государственных органов, являются неофициальными. То есть к официальным изданиям не могут быть отнесены и монографии, учебники и учебные пособия, журналы (не зависимо от их рейтинга и вхождения в перечень ВАК), кроме изданий государственных органов, учреждений и ведомств или общественных организаций,

содержащих нормативные или директивные материалы.

Электронные издания также различают «по технологии распространения:

**локальное электронное издание:** Электронное издание, предназначенное для локального использования и выпускающееся в виде определенного количества идентичных экземпляров (тиража) на переносимых машиночитаемых носителях,

**электронное издание сетевого распространения:** Электронное издание, доступное потенциально неограниченному кругу пользователей через телекоммуникационные сети,

**электронное издание комбинированного распространения:** Электронное издание, которое может использоваться как в качестве локального, так и в качестве сетевого» [1].

Вывод: всякий электронный документ, хранящийся или издаваемый библиотекой или издательством вуза, не является официальным изданием. Термин «неофициальное издание» применительно к изданиям, которые не изданы издательством вуза, не имеет большого смысла, так как издания, изданные этим издательством, тоже не являются официальными. По-видимому, в этом случае имеется в виду «не зарегистрированное издание», или «нелегальное», или что-то иное. Более корректны термины, указанные в [1]: «научное электронное издание», «учебное электронное издание» и так далее. Не зарегистрированный или нелегальный плагиат не перестает быть плагиатом. Можно сконструировать понятие «конфиденциальная публикация», но тогда не ясно, в какой мере можно называть публикацией то, что не подлежит распространению. По сути, конфиденциальная публикация мало отличается от «локального электронного издания», то есть файла, распространяемого «из рук в руки». Такую публикацию не следует считать ни электронной публикацией, ни ресурсом электронной библиотеки. Она может рассматриваться как «рабочие материалы преподавателя» или что-то подобное, то есть фактически не имеет сколь-нибудь весомого статуса. Опубликование в локальной сети ограниченного круга пользователей, каждый из которых дал подписку о неразглашении конфиденциальной информации не является публикацией, но в условиях вуза невозможно гарантировать сохранение конфиденциальности информации, которая доступна студентам из сети. Кроме отдельных специфических случаев все, что делается доступным студентам, должно оформляться как открытое опубликование, и должно считаться опубликованным в открытом доступе.

Поэтому совершенно очевидно, что электронная библиотека имеет дело с изданиями сетевого и (или) комбинированного распространения.

Обычная библиотека, принимая в свой фонд опубликованную работу, не совершает опубликования. И хотя присутствие или отсутствие книги или журнала в библиотеке изменяет доступность этого ресурса, все же не изменяет статус этого ресурса (вне библиотеки). Статус «опубликовано» книге или журналу придает опубликование их в издательстве. Поступление этого ресурса в библиотеку – это часть жизненного цикла уже состоявшейся публикации.

Поступление электронного издания в «электронную библиотеку», если данная библиотека предоставляет открытый доступ (не существенно, бесплатный он или оплачиваемый) – это акция открытого опубликования. После такого вида опубликования авторы уже не имеют возможности опубликовать этот результат в другом ресурсе, поскольку такое действие будет считаться автоплагиатом. Научные журналы, конференции, издательства не принимают к опубликованию уже опубликованные материалы (кроме случаев переиздания новых редакций монографий или учебников). Даже если журнал не выявит факта опубликования, редакция просит авторов предоставлять именно новые материалы, поэтому такое опубликование будет противоправным в том случае, если автор не сообщит издательству факт публикации этого ресурса. Исключением является опубликование на другом языке, что, по сути, является другим материалом.

Таким образом, авторы, передающие ранее не опубликованный материал в электронную библиотеку, закрывают или, как минимум, существенно снижают себе возможность дальнейшей публикации этого материала. Автор, подготовивший и опубликовавший в обычном издании (в журнале, в трудах конференции и так далее) статью, также лишается возможности повторного дальнейшего опубликования, но одновременно он получает бонус: публикацию. Публикация учитывается в профессиональной оценке автора и в оценке организации, где он трудится. Опубликование в электронной библиотеке при указанных условиях приносит те же неудобства (запрет повторного опубликования) без бонуса (публикации). Поэтому такое действие не желательно для автора. Автор вправе задать вопрос: «Почему размещение результата моей научной деятельности в средствах массовой информации, к которым относится интернет, не считается открытым опубликованием?» Ответ может быть только один: следует считать такое размещение открытым опубликованием. Это относится и к случаю, если размещение публикации доступно не бесплатно. Это же относится к случаю, если эти материалы доступны далеко не каждому читателю. Действительно, научные журналы также не доступны бесплатно любому читателю:

журналы распространяются не бесплатно. Труды конференции не доступны тем, кто не участвовал в данной конференции и (или) не является подписчиком на эти труды. Это не мешает считать опубликование в таких трудах открытым опубликованием.

Следует признать, что поставленный вопрос требует решения. Одно из возможных решений: признать электронную библиотеку электронным издательством.

## 2. РАЗМЕЩЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ АНАЛОГОВ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ

**Собственные материалы организации,** являющейся провайдером электронной библиотеки, можно разделить на две группы:

1. Ранее (достаточно давно) опубликованные актуальные материалы.

2. Материалы, подготовленные к опубликованию с учетом задачи последующего опубликования в электронной библиотеке.

В отношении материалов второй группы проблема решается достаточно просто: автору предлагается подписать согласие на опубликование материалов не только в бумажном виде, но также и в электронном. В этом случае публикацию можно считать единой, как в бумажном виде, так и в электронном. Это фактически эквивалентно увеличению тиража, более широкому опубликованию.

С материалами первой группы не все так просто. Автор может быть недоступен для получения его согласия. Все же, если авторский договор предусматривал передачу издательству права издания, размещение его в электронном виде, по-видимому, не является нарушением авторских прав (это зависит от условия этого договора). Если же авторский договор такого размещения не предусматривает, и если согласие автора получить не удастся, такое опубликование представляет определенную проблему.

**Публикации сотрудников организации во внешних изданиях,** хотя и являются результатом труда сотрудников этой организации, но право на публикацию передано внешнему издательству. Поэтому опубликование в электронной библиотеке этих публикаций требует согласия не авторов, а издательства.

Право опубликования публикаций внешних авторов, полезных для работы или учебного процесса, как правило, не могут быть опубликованы в электронной библиотеке, поскольку и авторские права и права опубликования принадлежат внешним физическим и юридическим лицам. Мы говорим «как правило», поскольку в эти ограничения не входят некоторые литературные произведения, авторские права на которые принадлежат всей России (как труды Л.Н. Толстова, согласно его

завещанию), или мировой культуре (как стихи А.С. Пушкина).

Поэтому следует учитывать, что физическая возможность размещения электронного ресурса (например, путем сканирования книги) не порождает правовой возможности.

### **3. ПУБЛИКАЦИЯ НАУЧНЫХ ОТЧЕТОВ, ДИССЕРТАЦИЙ И АВТОРЕФЕРАТОВ**

Целесообразность опубликования научных отчетов о результатах выполнения НИР, ОКР, НИОКР, авторефератов и диссертаций определяется организацией. В связи с этим необходимы регламенты, регулирующие порядок таких публикаций. Размещение автореферата или диссертации, безусловно, не является новой публикацией. Научный отчет НИР и ОКР обязан иметь регистрационный номер, на него необходимо оформлять экспертное заключение о возможности открытого опубликования (кроме специальных случаев), поэтому его опубликование, по-видимому, желательно. Как минимум, целесообразно опубликование аннотаций (рефератов) на научные отчеты. Опубликовано в данном случае носит признаки скорее библиотеки, нежели издательства.

### **4. ПУБЛИКАЦИЯ МАТЕРИАЛОВ ПАТЕНТОВ НА ИЗОБРЕТЕНИЯ И ПОЛЕЗНЫЕ МОДЕЛИ**

В интернет-пространстве можно найти опубликованные материалы практически всех открытых патентов. По-видимому, целесообразно эти материалы публиковать и самой организации-правообладателю (после получения патента). Вопрос публикации полнотекстовых материалов, возможно, требуется согласовывать с ФИПС. Вместе с тем, следует признать, что публикацией этих материалов занимается несколько организаций, причем, некоторые из них предоставляют полный текст не бесплатно. По-видимому, правообладатель заинтересован в том, чтобы материалы были доступны всем читателям бесплатно, либо, если читатели платят за знакомство с этими материалами, часть оплаты должна попадать правообладателю.

Целесообразность опубликования материалов открытых патентов очевидна: если идеи авторов, защищенные патентами, будут знакомы большому количеству заинтересованных читателей, возрастают шансы более успешной коммерциализации этих результатов.

Как минимум, можно опубликовывать библиографические ссылки (или скан титульной страницы) патента, а также реферат.

Более эффективно, по-видимому, будет опубликование статьи, разъясняющей суть и полезный эффект изобретения.

### **5. ОПУБЛИКОВАНИЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ**

При регистрации программного продукта заявитель направляет в ФИПС реферат, заявление и фрагменты текста программы, если ее объем превышает 50-70 страниц. При этом заявитель не всегда оставляет в своих архивах полный текст программы. Это не логично. Если авторы уволются, то в организации не остается самой программы. Поэтому целесообразно при подготовке заявки архивировать в электронном виде полный текст программы. Этот текст целесообразно сохранять. Естественным хранилищем этого текста является электронная библиотека. При этом не обязательно выкладывать текст в свободный доступ, поскольку в обычных библиотеках также присутствуют хранилища, не доступные всякому читателю, а доступные лишь по специальным запросам.

### **6. ОПУБЛИКОВАНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИЙ ЛЕКЦИЙ, ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕСТОВ И ДРУГИХ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

Публикация учебных материалов является инструментарием для более эффективного обучения студентов. Доступ может быть неограниченным или ограниченным.

Преподаватели, подготовившие данные материалы, могут относиться к такому опубликованию по-разному. Одни преподаватели могут всячески приветствовать более широкое распространение их материалов, другие, напротив, считать это нарушением их авторских прав на конфиденциальность методов и инструментария преподавания. Естественно, что эта задача может быть решена через авторские договоры. Опять-таки, если опубликованные материалы трактуются именно как новая публикация, то решение этой проблемы упрощается. При этом возникает вопрос о том, насколько правомочно приравнивание, например, презентации в программе PowerPoint к научной публикации. Ответом может быть приравнивание ее к методическим материалам, то есть не вполне научная публикация, а скорее как учебно-методическое пособие. Можно даже ввести некоторый эквивалент учебно-издательских печатных листов, например, четыре слайда приравнять к одной странице. Тогда, соответственно, печатный лист будет содержать 64 – 72 слайда.

### **6. О НЕОФИЦИАЛЬНЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСАХ**

Многие учебные заведения осуществляют сканирование необходимых учебников и иных материалов для обеспечения возможности

полнотекстового доступа для всех учащихся.

Даже если считать такую деятельность неизбежной (и потому целесообразной), открытое опубликование какой-либо учебной или научной организацией таких материалов нарушало бы закон об авторском праве.

Следует признать, что такая деятельность, если и осуществляется, не должна поощряться. Никакое подразделение (кафедра, факультет, лаборатория) не должно побуждаться к таким действиям со стороны руководства организации. Такая деятельность юридически может быть приравнена к «пиратскому» копированию аудио и видео материалов.

Естественно, исключением является подготовка к опубликованию и опубликование сборников раритетных трудов и т. п., что является издательским трудом.

## **7. О НЕОБХОДИМОСТИ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ**

Интернет приравнивается к средствам массовой информации. Поэтому выкладывание в Интернете новых материалов требует подготовки экспертного заключения о возможности открытого опубликования. Исключением, видимо, являются материалы, явным образом не содержащие новые научные или научно-технические сведения, и иные сведения, предусмотренные соответствующими перечнями. Например, литературные произведения, новости дня, рекламные проспекты учебных материалов, статьи по экологии, экономике и т. п.

## **8. ОПЫТ ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛОВ, ПУБЛИКУЮЩИХ АВТОРСКИЕ РАБОТЫ**

Широко известные порталы «ПрозаРу» [www.proza.ru](http://www.proza.ru) и «СтихиРу» [www.stihi.ru](http://www.stihi.ru) решают вопрос размещения именно как электронное издательство. А именно: автор, прежде всего, должен прочесть договор, предусматривающий ответственность автора за содержание произведения. Произведение не должно содержать запрещенных видов агитации, не должно нарушать авторских прав других авторов и так далее. Если автор не подпишет такое соглашение (для подписания достаточно проставить галочки против окна «я принимаю условия»), то он не получит авторскую страницу и инструментария для размещения и редактирования материалов.

После принятия условий автор может разместить свои публикации, но они будут доступны только ему.

Одновременно с размещением портал генерирует авторское свидетельство на данный материал, номер которого становится видным автору и его потенциальным читателям. Также фиксируется дата первого опубликования этого произведения.

После того, как модератор портала (их может быть много) просмотрит произведения и найдет их отвечающим авторскому соглашению, эти произведения становятся видными любому читателю.

Автор может редактировать свое произведение. Однако первый вариант этого произведения сохраняется (то есть тот вариант, на который сформировано авторское свидетельство, который охраняется законом об авторском праве).

Если автор желает скрыть произведение от читателя, он может это сделать. Тогда произведение становится видным только ему. Читатели могут оставлять отклики (или вопросы автору). Автор может отвечать на эти отклики, если же какой-либо отклик покажется автору оскорбительным, он может его удалить или пожаловаться модератору сайта. За нарушения правилами пользования портала читатель или автор могут быть наказаны. Наказание читателя, например, может состоять в лишении его возможности оставлять отклики и (или) удалении его откликов. Наказание автора может состоять в закрытии его публикаций для всех, кроме автора и модераторов (например, если произведение содержит запрещенные материалы). Наказание может быть отменено после исправления нарушения. Таким образом, правила для читателей и авторов понятны, и, судя по количеству произведений, удовлетворяют очень многих авторов и читателей.

Следует отметить важные полезные функции.

1. Автор может привлечь внимание читателей к своему произведению. Для этого он размещает объявление.

2. Автор может видеть, сколько читателей прочитали его произведение (отдельно по каждому), сколько читателей вообще посетили его страницу (за весь срок ее существования, и за данный день). При этом повторные посещения теми же читателями не увеличивают количества читателей. Читателем признается пользователь данного компьютера (по IP-адресу), кроме случаев, когда с одного компьютера заходят различные зарегистрированные пользователи; в этом случае количество читателей считается по количеству их регистраций. Аналогично если зарегистрированный читатель заходит с разных компьютеров, то он идентифицируется как один читатель.

## **9. ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ СЛЕДУЕТ РЕШИТЬ**

Безусловно, весьма многие организации заинтересованы в размещении электронных копий изданий, необходимых им для учебного процесса или научно-исследовательской деятельности. Простые запреты не решат

проблемы. Однако и попустительство противоправному копированию не допустимо, тем более – поощрение такой деятельности и (или) предоставление технических средств для выполнения таких работ.

В настоящее время действуют некоторые парадоксальные правила. Например, преподавание следует осуществлять по литературе, которая издана не ранее, чем пять лет назад. В этом имеется своя логика: старая техническая литература не актуальна, она устарела. Но применение этого правила бездумно приводит к тому, что возникает запрет на использование классических трудов, например, по математике, физике и другим естественным наукам. Культура не столь богата «шедеврами», чтобы мы могли позволить себе исключить из рассмотрения всю литературу, кроме литературы последних пяти лет. Это же следует распространить на некоторые учебные издания. Даже в технических специальностях некоторые вопросы скорее носят характер прикладной математики, нежели описания технических средств. Поэтому такие издания не устаревают не только за пять, но и за тридцать-сорок лет.

Предприимчивые издатели рассылают письма с предложением переиздать старые учебники. Суть их предложений проста: старые учебники еще вполне хороши по содержанию. Для преодоления запрета их достаточно издать с новой датой.

Но если эти два факта сопоставить, то получается, что многие вузы должны выбросить некоторые учебники и заказать их повторное издание, вне какой-либо зависимости от физического состояния таких учебников. В соответствии с требованиями образовательного стандарта обеспеченность учебниками должна быть не менее 50 %, то есть на каждых двух студентов библиотека должна приобретать один учебник. Если в вузе обучается 10 тыс. студентов, каждый за срок обучения изучает около ста дисциплин, то вуз должен иметь около полумиллиона учебников, которые через каждые пять лет должны списываться и уничтожаться, а вуз должен закупать новые. Если хотя бы всего лишь 10 % учебников не устаревают, то получается, что в таком вузе пятьдесят тысяч книг раз в пять лет уничтожаются и заново приобретаются совершенно безосновательно. С такой ситуацией трудно смириться.

Вместе с тем, нельзя не согласиться, что лишний оборот бумаги там, где можно обойтись оборотом электронных файлов, приводит к необходимости непроизводительного расходования больших объемов бумаги. В конечном счете, это требует уничтожение большого количества деревьев, то есть наносит непоправимый ущерб экологии.

Давно пора отказаться от использования бумажных документов везде, где вполне можно

обойтись их электронными копиями.

На наш взгляд почти любой документ более 20-40 страниц совершенно не нужен полностью в бумажном виде, поскольку его пересылка и работа с ним в электронном происходит гораздо проще, чем при использовании бумажного варианта.

Достаточно было бы распечатать только те листы, которые требуют подписей и печатей, а также лист регистрации изменений. Полный комплект документа при этом может рассылаться, тиражироваться, храниться и пересылаться в электронном виде. Это сохранило бы часть лесных ресурсов и существенно упростило бы многие действия по подготовке и пересылке документов.

Разумеется, существуют случаи, в которых без бумажных вариантов документов невозможно обойтись, например, при рассмотрении дел в судах (судье, истцу и ответчику невозможно оперировать документами на дисках, поскольку необходимо в ходе процесса зачитывать эти документы, передавать их для ознакомления, подтверждать их подлинность наличием соответствующих подписей и печатей) и в аналогичных случаях. Хотя нет сомнений, что вследствие развития электронного документооборота со временем и такие процедуры смогут происходить при использовании, в основном, электронных документов (ведь уже сейчас некоторые заседания суда происходят дистанционно с применением интернет-технологий общения в виде видеоконференций).

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] ГОСТ 7.0.83-2012. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.
- [2] ГОСТ 2.051-2006. Единая система конструкторской документации. Электронные документы. Общие положения.



**Вадим Аркадьевич Жмудь**, д.т.н., доцент, первый зам. директора ОАО «Новосибирский институт программных систем», зав. каф. Автоматики ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет», [oao\\_nips@bk.ru](mailto:oao_nips@bk.ru)



**Печорина Татьяна Васильевна**, аспирант кафедры финансов и налоговой политики ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный технический университет», [pechorina\\_tatiana@mail.ru](mailto:pechorina_tatiana@mail.ru)